



Rec'd PCT/PTO 18 APR 2005

TRAITÉ DE COOPERATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/03106	Date du dépôt international (jour/mois/année) 21.10.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 23.10.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04H1/00		
Déposant THOMSON LICENSING SA ET AL.		
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p> <p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priorité</p> <p>III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 06.05.2004	Date d'achèvement du présent rapport 25.02.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Pantelakis, P N° de téléphone +31 70 340-3526 	

PCT/FR 03/03106

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° **PCT/FR 03/03106**

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|--------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 5-8,10 |
| | Non: | Revendications | 1-4,9 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-10 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-10 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: WO 02/065780 A (SATELLITE ACCESSORIES LLC) 22 août 2002 (2002-08-22)

D2: EP-A-1 024 613 (ALPS ELECTRIC CO LTD) 2 août 2000 (2000-08-02)

2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications 1-4 et 9 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

2.1 Revendication 1:

Le document D1 décrit un dispositif de distribution de signaux radio (D1, Fig.2, 26) comportant aux moins deux premières entrées/sorties (D1, Fig.2, 44) de signaux destinées à être reliées à des décodeurs (D1, Fig.4, 20), caractérisé en ce qu'il comporte au moins un moyen de communication (D1, p.16, l.24-31) reliant les entrées/sorties entre elles dans une bande de fréquence de communication. L'objet de la revendication 1 n'est donc pas nouveau (article 33(2) PCT).

2.2 Revendications 2-4:

Les caractéristiques de ces revendications dépendantes sont déjà employées dans D1: revendication 2: page 16, ligne 32-page 17, ligne 8

revendication 3: Fig.2, 42, 64

revendication 4: Fig.2, 42, 68, 64

L'objet de ces revendications n'est donc pas nouveau (article 33(2) PCT).

2.3 Revendication 9:

Le document D1 décrit un système de réception de programme par satellite (D1, Fig.2, 10) comportant : au moins deux sources de signaux électriques (D1, p.8, l.23) correspondant à des ondes radio, lesdites sources disposant d'au moins deux entrées/sorties (D1, Fig.2, 42), au moins deux décodeurs (D1, Fig.4, 20) relié chacun à l'une des entrées/sorties dudit bloc par l'intermédiaire de deux câbles coaxiaux distincts (D1, Fig.2, 18), caractérisé en ce que les deux décodeurs échangent des données entre eux par l'intermédiaire des câbles

coaxiaux (D1, p.16, l.24-31), et en ce que le système comporte au moins un dispositif selon l'une des revendications 3 ou 4 (D1, Fig.2, 26) dont les premières entrées/sorties sont reliées aux décodeurs et les deuxièmes entrées/sorties sont reliées aux sources. L'objet de la revendication 9 n'est donc pas nouveau (article 33(2) PCT).

3. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications 5-8 et 10 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

3.1 Revendications 5-7:

Les caractéristiques de ces revendications dépendantes sont déjà employées dans le même but dans un dispositif analogue in D2, c.1, l.7-c.2, l.50, Fig.2. L'objet de ces revendications n'implique par conséquent pas d'activité inventive (article 33(3) PCT).

3.2 Revendication 8:

Les caractéristiques de cette revendication dépendante sont déjà employées dans le même but dans un dispositif analogue in D1, Fig.2, 44, 68. L'objet de cette revendication n'implique par conséquent pas d'activité inventive (article 33(3) PCT).

3.3 Revendication 10:

Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 10, décrit un système de réception de programme par satellite (D1, Fig.2, 10) comportant : au moins un bloc de conversion (D1, Fig.2, 26) d'ondes radio en signal électrique, ledit bloc disposant d'au moins deux entrées/sorties (D1, Fig.2, 44), au moins deux décodeurs (D1, Fig.4, 20) relié chacun à l'une des entrées/sorties dudit bloc par l'intermédiaire de deux câbles coaxiaux distincts (D1, Fig.2, 18), caractérisé en ce que les deux décodeurs échangent des données entre eux par l'intermédiaire des câbles coaxiaux (D1, p.16, l.24-31).

Par conséquent, l'objet de la revendication 10 diffère de ce système connu en ce que ledit bloc de conversion n'est pas un dispositif selon l'une des revendications 5 à 8.

Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant un système de réception de programme par satellite permettant de recevoir et relier indépendamment les deux polarisations à chacun de décodeurs.

La solution proposée dans la revendication 10 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT) pour les raisons suivantes :

RAPPORT D'EXAMEN

Demande internationale n° PCT/FR 03/03106

PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

Ce bloc de conversion a déjà été employé dans le même but dans un système analogue, voir D2, Fig.2. Il est évident pour la personne du métier d'utiliser ce bloc de conversion avec un effet correspondant, dans un système suivant le document D1 et d'obtenir ainsi un système selon la revendication 10.